

مصطفى صادق الرافعي مفكراً إسلامياً وأديباً

✍ عوض لله محمد علي الداروتي *

يعدّ العصر الحديث من العصور المهمة في تاريخ الفكر والثقافة الإسلامية، والأدب بنوعيه شعراً ونثراً، فإذا نظرنا إلى تراثنا القديم، نجد أن القدماء عبّروا عن حياتهم، التي تتمثل في التقاليد والأصول الثابتة، وفي تلك الأيام كانت العربية لا تتعدى حدودها الضيقة، ولما خرج العرب إلى العالم حولهم، واتسعت دائرة ملكهم عبّروا عن الأمة الإسلامية الكبيرة، التي وحدت بين أفرادها العقيدة الإسلامية الخالصة، واتخذت هذه الأمة من كتاب الله الكريم، وسنة رسوله ﷺ شرعة ومنهجاً، ولغة وثقافة وأديباً، فأصبح الأدب بفضل هذا الدين الجديد معبراً عن هموم هذه الأمة فكرياً وعقلياً وثقافياً.

لقد كان رواد الفكر والأدب في العصر الحديث لسان حال هذه الأمة، والحاملين لهمومها وآلامها، والمتطلعين لتحقيق آمالها.

اتخذ هؤلاء الرواد الأدب وسيلة من وسائل توحيد الأمة الإسلامية، وهم في سعيهم الدءوب لتحقيق هذه الغاية، يرون أن الأدب يمكن أن يحقق الأهداف التي تتفق مع أهداف الإسلام، ومثلّه وقيمه الروحية والاجتماعية.

كان لآراء هؤلاء الرواد تأثير كبير في الحياة الفكرية والأدبية، وقد أصبحت آراؤهم اللبنة الأولى للأدب الإسلامي الحديث.

* دكتوراه في الأدب من جامعة الأزهر، أستاذ مساعد بقسم اللغة العربية وآدابها، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا.

والرافعي أحد الرواد الذين أسهموا في رسم الطريق الذي يقوم على الأسس الإسلامية الصحيحة، فإذا نظرنا إلى أدبه، نجد أن الصيغة الإسلامية، غلبت على أدبه في الروح والمضمون، وفي الأسلوب والشكل، فقد كان أدبه معبراً عن الأمة الإسلامية عامة، وهو في عمله هذا يسعى لكي يأخذ الأدب دوره في الحياة، وليعمل على خلق الأدب الإسلامي الذي يقوم على الفضيلة.

كان الرافعي مع حضارة الإسلام، وتراثه، مع الفكر العربي المتحرر، المقتبس من كل ما في الحضارات الإنسانية من جديد مفيد.

بعد أن عرف الرافعي دوره، وأخذ مكانه في المجتمع بدأ في التأليف، والأخذ والعطاء، فأخرج لنا ثقافة نقية خالصة من كل شائبة، صالحة للحياة لأنها تستند على قاعدة عريضة من التراث الإسلامي القديم.

فغلبت الصبغة الإسلامية على أدبه من حيث الروح والمضمون والشكل والأسلوب. كما كان عصره عصر ثورات سياسية وفكرية وأدبية، فقد عاصر البارودي وشوقي وحافظ والمنفلوطي والإمام محمد عبده ومصطفى كامل وسعد زغلول، وقد تركت هذه الحركات والشخصيات أثراً واضحاً في شخصية الرافعي، لأنه تجاوب معها بكل مشاعره.

حين قامت ثورة 1919م بزعامة سعد زغلول، تجاوب معها الرافعي، وكتب عنها وصورها في مقالاته المنشورة في الجزء الثاني من كتابه وحي القلم بعنوان: أحاديث الباشا¹. كما نرى سعد زغلول يكتب مقدمة كتاب الرافعي إعجاز القرآن ويصف هذا الكتاب بقوله: "كأنه تنزيل من التنزيل أو قبس من نور ذكر الحكيم"².

لاحظ الإمام محمد عبده النبوغ المبكر عند الرافعي فأرسل له رسالة يشيد فيها بدوره، ويدعو له، وهذا هو نص الرسالة: "ولدنا الأديب الفاضل مصطفى أفندي

¹ مصطفى صادق الرافعي، وحي القلم (بيروت: دار الكتاب العربي)، ج1، ص262.

² مصطفى صادق الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية (مصر: مطبعة المقتطف والمقطم، ط3، 1928م) المقدمة.

صديق الراجعي: زاده الله أدباً، لله ما أثمر أدبك، والله ما ضمن لي قلبك، لا أقارضك ثناء بثناء، فليس ذلك شأن الآباء مع الأبناء، ولكني أعدك من خالص الأولياء وأقدم صفك على صف الأقرباء. وأسأل الله أن يجعل للحق من لسانك، سيفاً يحق الباطل، وأن يقيمك في الأواخر مقام حسان في الأوائل".³ أراد الإمام محمد عبده بهذا الثناء أن يرفع من روح الراجعي، ويدفعه لمواجهة أعدائه، كما فعل حسان بن ثابت في رده على مشركي قريش، ولو لم يعلم الإمام محمد عبده أن الراجعي مؤهل لهذا الدور لما قال.

عندما سمع الرافي بالإمام محمد عبده تطلع لمقابلته، وتم له ما أراد، فأخذ عنه أفكاره، وتلمذ عليه، وتأثر بفكره وبثورته الملهبة تأثراً عميقاً.

من هذه المدارس الثورية استمد الرافعي أفكاره وفلسفته في الحياة. وحول كل هذه الثورات الوطنية التي عاصرها الرافعي، واشترك فيها كانت تدور مختلف التيارات الفكرية والأدبية في عصره. ولهذا نجد أن أدبه قام على أسس قوية، تحت راية فكرية إسلامية عميقة الجذور، تنطلق من تراثنا الإسلامي، وتعمل على تمكين اللغة التي تحمل تراث الإسلام الحضاري والأدبي، لغة القرآن الكريم، لم تخرج آدابه عن أهداف الإسلام، وكانت خواطره وأفكاره ذات جذور تمتد إلى شريعة الإسلام، وقد كانت عواطفه كذلك صادقة تعبر عن إخلاص الأديب وصدقه، وقد قام وجدانه على القيم الإسلامية الغنية بخلق القرآن والسنة الراشدة. وقد اتخذ أسلوباً بليغاً يجعل من القرآن والسنة مثله الأعلى. لم يترك عقله للخيال والانطلاق، فقد جاء خياله متوازناً مع عقله، كذلك كان مضمونه يقوم على الفكرة الخلقية، وقواعد السلوك الإنساني، والإشادة بالفضائل وإظهارها في صورة زاهية، تبعث في النفس إعجاباً بها. فقد تمسك الرافعي بالفضيلة وسخر أدبه لخدمة الدعوة الإسلامية والدفاع عن الدين الحنيف. جعل الرافعي من نفسه حامياً لهذا الدين مدافعاً عنه بلسانه، لأن كلمات الإمام وجدت عنده القبول، فجدد نفسه للدفاع عن هذا الدين، واتخذ من نفسه رسولاً لغوياً بعث للدفاع عن القرآن ولغته وبيانه، وهو يعلم ما يواجهه الجندي من صعاب.

³ الرافعي، وحى القلم، مصدر سابق، ج 9.

والرافعي قد عبر بقلمه عن هذا الاتجاه السامي في نفسه، بقوله: "والقبلة التي اتجه إليها الأدب هي النفس الشرقية في دينها وفضائلها، فلا أكتب إلا ما يبقّيها حيّة، ويزيد في حياتها وسمو في غايتها، ويمكن لفضائلها وخصائصها في الحياة، ولهذا لا أمس من الآداب كلها إلا نواحيها العليا، حيث يخيل إلى دائماً أنني رسول لغوي بعث للدفاع عن القرآن ولغته وبيانه، فأنا دائماً في موقف الجيش "تحت السلاح" له ما يعانیه، وما يحاوله ويفي به، وما يحتفظ فيه، وتاريخ نصره وهزيمته في أعماله دون سواها".⁴

ويكشف الرافعي عن نفسه ويوضح طريقته في الكتابة، وكيف يعالج الأمور إذا عرضت عليه، ويرى أن مهمة الكاتب أن يقدر المسؤولية الملقاة على عاتقه، ويهيئ نفسه لأداء رسالته، وهو يملك الرأي الصائب والدليل والبرهان، قد يبدو له الأمر صعباً في البداية، لكنه في النهاية يصل إلى أهدافه. "فإذا اخترت لرسالة ما شعر بقوة تفرض نفسها عليه، منها سناد رأيه، ومنها إقامة برهانه، ومنها جمال ما يأتي به فيكون إنساناً لأعماله، وإعمالها جميعاً، له بنفسه وجود ولديها وجود آخر، ومن ثمّ يصبح عالماً بعناصره للخير أو الشر كما يوجه ويلقي في الشجرة لإخراج ثمرها بعمل طبيعي، يرى سهلاً كل السهل حين يتم، ولكنه صعب أي صعب حين يبدأ".⁵

ثم يتحدث عن دورة العبارة الفنية في نفس الكاتب البياني، لأنها تختلف عن الأديب الذي يعتمد على قوة فكره وخياله، وعاطفته الصادقة والعالم الذي يكتب كتابة عملية فيرى "أنها دورة خلق وتركيب، تخرج بها الألفاظ أكبر مما هي كأنما كسبت من روحه قوة، وأدل مما هي كأنما زاد فيها بضاعته زيادة. فالكاتب العلمي تمر اللغة في ذاكرته وتخرج كما دخلت عليها طابع واضعيتها، ولكنها من الكاتب الباني تمر في مصنع وتخرج عليها طابعه هو، أولئك أزاخوا اللغة عن مركبة سامية، وهؤلاء علّوا بها إلى أسمى مراتبها وأتت مع الأولين بالفكر، ولا شيء إلا الفكر والنظر والحكم، غير أنك مع ذي الحاسة البيانية لا تكون إلا بمجموع ما فيك من قوة

⁴ محمد سعيد العريان، حياة الرافعي (بيروت: دار الكتاب العربي، ط3، د. ت)، ص15.

⁵ الرافعي، وحي القلم، مصدر سابق، ج1، ص15.

الفكر والخيال والإحساس والعاطفة والرأي⁶.

ويضيف الرافي متحدثاً عن السمو الأدبي بقوله: "وربما غابوا السمو الأدبي بأنه قليل، ولكن الخير كذلك، وبأنه مخالف، ولكن الحق كذلك، بأنه محير، ولكن الحسن كذلك، وبأنه كثير التكليف، ولكن الحرية كذلك"⁷.

إن العصر الذي عاش فيه الرافي كان عصر ثورات سياسية وفكرية وأدبية، وقد تركت هذه الحركات أثراً واضحاً على شخصية الرافي لأنه تجاوب معها بكل مشاعره، وقد كان الناس في ذلك العصر يتخاصمون حول مذاهب الفكر بين مؤيدين لحضارة الشرق والثقافة، أو لحضارة الغرب وعلومه، وقد كان رأيه واضحاً، فقد وقف الرافي مع حضارة الإسلام وتراثه، مع الفكر العربي المتحرر المقتبس من كل ما في الحضارات الإنسانية من جديد مفيد.

ومن المعروف أن الرافي في بداية هذا القرن كان أبرز المدافعين عن الثقافة العربية الإسلامية، التي كانت تتعرض لهجوم عنيف من قبل أولئك الأدباء الذين كانوا على اتصال وثيق بالثقافة الأوروبية.

وقد كان يرى أن الهجوم على اللغة وتراثها الأدبي لا يستهدف إلا الهجوم على الإسلام نفسه، لأن إضعاف العربية في نفوس أبنائها أو تشويهها من شأنه أن يبعد الناس عن القرآن الكريم والحديث الشريف.

وعلى هذا الأساس من الربط بين الدين واللغة كانت معاركه مع بعض أنصار الجديد، ممن تأثروا بالثقافة الأوروبية. وفي رأي الرافي أن نهضة الشرق العربي لا تعتبر قائمة على أساس وطيد، إلا إذا نهض بها الركنان الخالدان الدين الإسلامي واللغة العربية⁸.

⁶ المصدر السابق، ج1، ص17.

⁷ المصدر السابق، ج1، ص17.

⁸ إبراهيم محمد محمود الكوفحي، "محمود محمد شاكر وأستاذه الرافي"، مجلة الأدب الإسلامي، تصدرها رابطة الأدب الإسلامي العالمية، العدد الحادي عشر، ربيع الأول، 1417هـ، ص51.

لا شك أن الرافعي كان يرقب تلك المؤامرات التي كانت تحاك ضد اللغة العربية بغرض القضاء عليها، لكي يسهل الطريق للنيل من المبادئ الإسلامية.

هناك فئة تنادي بالعامية، وتطالب بجعلها لغة الكتابة، وإلى جانب هؤلاء كانت هناك فئة تنادي بالفرعونية مذهباً وقومية، وهذه الفكرة لا شك أنها كانت تخدم الاستعمار الذي عمل على خلق حدود مصطنعة كما عمل على تقسيم الأمة العربية إلى أحزاب وشيع. وهناك من يعمل على صرف الأمة عن تراثها وأجدادها، ويتحمس للتراث الأوروبي قديمه وحديثه.

وكان هناك فريق آخر أشد خطراً هو فريق المجاهرين بالإلحاد. المنكرين رسالات الأنبياء والمرسلين. قد كانت الدعوات المتطرفة تعمل على تحقيق هدف موحد هو الحرب على اللغة العربية، لكي يخترقوا العقيدة الإسلامية والتشكيك في كل ما هو إسلامي، وإعلان الحرب على المظاهر الإسلامية، فقد كان الاستعمار يترصد بهذه الأمة وينتظر كل سائحة كي ينفذ مخططاته البعيدة، وقد وجد من بعض أبناء الأمة العربية أعواناً له.

كانت أصوات أصحاب الدعوة إلى مسخ اللغة العربية تعلو وترتفع، وقد وجدوا تشجيعاً من الاستعمار ومن بعض المستشرقين، ولكن أصوات المدافعين عن حرمة العربية الفصحى كانت أعلى.

كان الرافعي أديب الفكرة الإسلامية، وحمي حماها لم تعوزه الحجة، ولم يعجزه المنطق السليم في مواجهة هذه الفئة الضالة، فقد انبرى لهم يسوي حساباته معهم، وكانت معاركهم معه خاسرة، لأن آراءهم لا تقوم على أرض ثابتة فتهاوى الجدار على أصحابه، وسكتت أصواتهم الضعيفة.

جاء الرافعي في زمان كان الناس في حاجة لأمثاله، فقد هيأ نفسه ليكون المدافع عن حمى دينه، الذائد عن أجماد لغة القرآن الكريم، مسلطاً قلمه الذي عرف بقوة البيان وفصاحة اللسان، والحجة الدامغة، فقد جعل هدفه الأول أن يكون حامياً لهذا الدين وللغة، لأن هذا شعور المسلم الذي يعرف أن المسؤولية فردية ولهذا يرى "أن

ولما تماسكت أجزاء هذه الأمة، ولا استقلت به الوحدة الإسلامية".¹⁰

اتخذ الرافعي منهجاً واضحاً في رده على خصومه، وكان له أسلوبه الخاص الذي يتسم بالشدة في القول، وقد عرف بهذا الأسلوب لأنه يرى أن هذه الطريقة في النقد لابد منها لمواجهة الذين يتحاملون على اللغة العربية ويعملون على طمس معالمها بدعوى التجديد، فالرافعي بحكم نشأته في بيت عرف باهتمامه باللغة والدين، وقناعاته بأن هذه الاتجاهات لو تركت لأصبحت معاول هدم، قد تصدى لمواجهة هذه الآراء الهدامة بشدته المعروفة، ولم يكن في هذا بدعاً، وإنما عرف النقد في زمانه بالعنف في الفكر والتعبير، والسخرية والتهكم عند الجانبين المتخاصمين، ونحن نرى أن الرافعي نصب نفسه حامياً للغة العربية، مدافعاً عن العقيدة، وهو حين خاض هذه المعارك يعلم ما تسببه له من مضايقات، وخلافات مع أصحاب الرأي الآخر، وقد جند نفسه في سبيل مواجهة هذه المعارك، وقد كانت معاركه دائماً ناجحة، لأنه يقف مع الحق، ويملك الدليل ويقيم الحجة الدامغة، وهو يعرف كيف يدخل على خصمه، قبل أن يدخل هذه المعارك يطلب من الله الهداية والرشد، وأن يجنبه الزلل، وفنسة الشيطان - وأن يعصمه حتى تكون آراؤه "في الحق بين مكان الليل في نهاره..".¹¹

يبدو أن الرافعي عُرفَ بالقدرة على الجدل والمحااجة والإفحام، فإذا تطاول واحد من الناس على الإسلام ومقدساته انبرى له مستعملاً وسائله التي عُرفَ بها، لأنه يرى أن كرامة المسلمين أمانة في عنقه، فلا بد من الرد على كل كلمة يرى أنها كافرة، فإذا ظهرت في الساحة قضية تحتاج إلى من يقوم بالرد عليها، فإن الأنظار تتوجه تلقاء (الرافعي) وهو لا يتأخر ولا يتوانى في القيام بهذه المهمة، وهذا يذكرني قول طرفة بن العبد:

إذا القوم قالوا من فتى خلت أني غُنيت فلم أكسل ولم أتبلد¹²

من هذه المعارك ما كان بينه وبين طه حسين حول كتاب الرافعي رسائل الأحرار

في فلسفة الجمال والحب.¹³

¹⁰ المرجع السابق، ص 15.

¹¹ الرافعي، تحت راية القرآن، مرجع سابق، ص 6.

¹² الزوزني، شرح المعلقات السبع، معلقة طرفة بن العبد (بيروت: دار الجيل، 1979م) ص 57.

¹³ الرافعي، تحت راية القرآن، مرجع سابق، ص 106.

حمل فيه على الجامعة، وعلى أساتذتها، وعلى منهج الأدب العربي فيها، فما كان من الجامعة إلا أن استجابت لمقاله، ونشرت الدعوة بين الأدباء لتأليف كتاب في آداب اللغة العربية، رصدت له جائزة مقدارها مائة جنيه على أن يقدم إليها بعد سبعة أشهر من تاريخ الإعلان، بدأ الرافعي نفسه في تأليف كتاب في الأدب، هو كتابه المعروف تاريخ آداب العرب.¹⁸

ليس من شك في أن مقالات الرافعي في هدم كتاب الشعر الجاهلي لطله حسين كانت ذات تأثير كبير، ألبت الناس عليه، وعجز عن الرد على الذين واجهوه بالنقد، فسكت ثم أعلن توبته، جمع الكتاب وأعدم وحوكم طه حسين قضائياً وفصل من الجامعة، وقد كانت مقالة الرافعي بعنوان: قال إنما أوتيته على علم، بل هي فتنة.¹⁹

"وكانت له معركة أخرى مع مجمع اللغة العربية، هاجم المجمع في مقالات نقدية".²⁰

"أما المعركة الأخرى فقد كانت مع النشيد الوطني، وقد عرف الرافعي بأناشيده الرائعة، مثل نشيد (حماة الإسلام) ونشيد (الاستقلال). ولما علم أن اللجنة فضلت عليه نشيد أحمد شوقي، انتزع نشيده من اللجنة، وأعلنه بين الناس ملحناً، فكان له أثر بعيد، ثم أعلن حربه على هذه اللجنة".²¹

ومعركته مع حسن القاياتي حول تفضيل الكلمة الجاهلية على الآية القرآنية. وذلك حين قام القاياتي بنشر مقال في صحيفة كوكب الشرق القاهرية في 27 أكتوبر 1922م، تهجم فيه على الأسلوب القرآني حينما أجري موازنة بين قول عربي مأثور هو "القتل أنفى للقتل" وبين الآية القرآنية ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (البقرة: 179).

18 محمد عبد المنعم خفاجي، دراسات في الأدب العربي الحديث ومدارسه (بيروت: دار الجيل، 1992) ج 2، ص 383؛ الرافعي، تحت راية القرآن، مرجع سابق، ص 74.

19 الرافعي، تحت راية القرآن، ص 134.

20 خفاجي، دراسات في الأدب العربي الحديث ومدارسه، مرجع سابق، ج 2، ص 389.

21 العريان، حياة الرافعي، مرجع سابق، ص 185.

وذهب الكاتب إلى تفضيل الجملة الماثورة على الآية الكريمة.

قرأ هذا المقال الأديب محمود محمد شاكر، فثارت ثائثرته وأخذ يستعرض الأدباء القادرين على الرد على هذا الماخن، فلم يجد غير الرافعي. كانت هناك علاقة قوية بين شاكر والرافعي، وقد أشار شاكر إلى هذه العلاقة التي كانت تربطه بالرافعي، فهي علاقة التلميذ بأستاذه، يقول شاكر: "قرأت للرافعي كتاب المساكن فنازعني نفسي إلى مراسلته لأصل ما بيني وبينه، فكتب إلى كتاباً رقيقاً كتور الفجر".

ثم قال: "عرفت الرافيعة معرفة الرأي أول ما عرفته معرفة الصحبة فيما بعد، وعرفت هذا على ذاك، فيما بيني وبين نفسي، فلم أجد إلاّ خيراً مما كنت أرى، وتبدت لي إنسانية هذا الرجل كأنها نفحة تجاوب أختها في ذلك الأديب الكاتب الشاعر. وظفرت بحبيب يحبني وأحبه، لأن القلب هو الذي كان يعمل بيني وبينه، وكان في أدبه مس هذا القلب".²²

أرسل شاكر للرافعي خطاباً يستحثه على النهوض بهذه المهمة، التي يرى أنه لا يستطيع أن يقوم بها غيره. قرأ الرافعي هذه الرسالة، واطلع على المقال، وأعد رده على الكاتب، وقام بنشره في جريدة البلاغ القاهرية في نوفمبر 1922م تحت عنوان "كلمة مؤمنة في رد على كلمة كافرة".²³

قال الرافعي في بداية حديثه:

تلقيت كتاباً هذه نسخته: "أكتب إليك متعجلاً بعد أن قرأت "كلمة كافرة" في كوكب الشرق الصادر مساء الجمعة 27 من أكتوبر، كتبها متصدر من نوع قولهم حبذا الإمارة ولو على الحجارة. وسمي نفسه "السيد"، فإن صدق فيما كتب صدق في هذه التسمية. طعن القرآن وكفر بفصاحته، وفضل على آية من كلام الله جملة من أوضاع العرب، فعقد فصله بعنوان "العثرات" على ذلك التفضيل، كأن الآية عثرة من

22 إبراهيم محمد محمود، "محمود شاكر وأستاذة"، مجلة الأدب الإسلامي، رابطة الأدب الإسلامي العالمية،

س 11:3، ربيع الأول 1417هـ، ص 50.

23 الرفاعي، وحي القلم، ج3، ص397.

عشرات الكتاب يصححها، ويقول فيها قوله في غلط الجرائد، والناشئين في الكتابة، وبرقع وجهه، وجين أن يستعلن، فأعلن بزندقه أنه حديث في الضلالة.

استمر شاكر في حديثه للرافعي مُظهراً غضبه فيقول: غلى الدم في الرأس حين رأيت الكاتب يلج في تفضيل قول العرب "القتل أنفى للقتل" على قول الله تعالى في كتابه الحكيم ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ (البقرة: 179).

فذكرت هذه الآية الفائلة ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ﴾ (الأنعام: 121)، وهذه الآية ﴿شَّيَاطِينُ الْإِنْسِ وَالْجِنَّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ﴾ (الأنعام: 112)، ثم هممت بالكتابة فاعترضني ذكرك، فألقيت القلم لأتناوله بعد ذلك، وأكتب به إليك.

نرى شاكر يحمل الرافعي مسؤولية المسلمين في كلام الواصل من أن رد الرافعي سيكون مفحماً لصاحب المقال فيقول: في عنقك أمانة المسلمين جميعاً لتكتب في الرد على هذه الكلمة الكافرة، لإظهار وجه الإعجاز في الآية الكريمة، وأين يكون موقع الكلمة الجاهلية فيها، فإن هذه زندقه إن تركت تأخذ مأخذها في الناس، جعلت البر فاجراً، وزادت الفاجر فجوراً. ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾ (الأنفال: 25).

ثم يضيف في رسالته قوله الذي يشهد بصدق الرافعي وأمانته: واعلم أنه لا عذر لك، أقولها مخلصاً يملئها عليّ الحق الذي أعلم إيمانك به، وتفانيك في إقراره، والمدافعة عنه والذود عن آياته، ثم اعلم أنك ملجأ يعتصم به المؤمنون حين تناوشهم ذئاب الزندقه الأدبية، التي جعلت همها أن تلغ ولوغها في البياني القرآني.

ولست أزيدك فإن موقعي هذا موقف المطالب بحقه وحق أصحابه من المؤمنين، وأذكر حديث رسول الله ﷺ: "من سئل علماً علمه فكتمه، جاء يوم القيامة ملجماً بلجام من نار".²⁴

يهتز الرافعي بهذا الموقف، وتثور نائثرته، والحقيقة أن الخطاب يأتي من مسلم

²⁴ ابن ماجة، سنن ابن ماجة (بيروت: المكتبة العنمية، 1980) المقدمة، ص 24.

صادق فيما يقول، وقد كان شاكر بإمكانه أن يقوم بالرد على صاحب المقال ولكن الأمانة العلمية جعلته يفسح المجال إلى من هو أقدر منه في هذا الميدان. وقد كان الرافي عند حسن ظن الناس به، فتولى الأمر بروح المؤمن المجاهد الذي يذود عن حوضه بسلاحه وقلمه.²⁵

قام الرافي بالرد على صاحب المقال، واتبع أسلوبه الذي عرف به. أخذ يستعرض آراء خصمه حول الموضوع، نقطه بعد أخرى، ثم يقوم بالرد عليها، وهو يملك الحجة والدليل معتمداً على ثقافته التي تقوم على التراث الإسلامي وما يحويه من أدلة قاطعة، فضلاً عن حفظه للقرآن الكريم الذي وعى معانيه، وأدرك تفسيره وتأويله.

استعان الرافي بكتب التفسير، منها تفسير السيوطي، في كتاب الإتقان، وقد أورد حججاً دامغة على تفضيل الآية الكريمة على الجملة العربية. كما تتبع الرافي الجملة من الناحية التاريخية، ونفي أن تكون جاهلية، وإنما هي مولده، وتحدى الكاتب في هذا لأن الكاتب لم يوثق الجملة.

ثم ينتقل الرافي إلى البلاغة ليوضح تصور الكاتب في فهم الإيجاز في العربية فيقول:

"إن الذي في معاني الآية القرآنية، مما ينظر إلى معنى قولهم: "القتل أنفى للقتل" كلمتان ليس غير، وهما "القصاص حياة" والمقابلة في المعاني المتماثلة، إنما تكون بالألفاظ التي تؤدي المعنى بغيره أو يصل بغيره به. إذ الموازنة بين معنيين لا تكون إلاّ في صناعة تركيبهما".²⁶

ويزيدنا الرافي وضوحاً فيقول: "يخيل إليّ أن الكاتب يقول: إن باقي الآية الكريمة لغو وحشو فهو حميلة على الكلمتين: القصاص حياة، يريد أن يقولها، ولكنها غصّ بها، وإلاّ فلماذا يلج في أنه لابدّ في التمثل، أي لابدّ من المقابلة، من رد الآية بألفاظها جميعاً. فإذا قيل إنه لا يجوز أن يتغير الإعراب في الآية، ويجب أن يكون المثل منترعاً

²⁵ الرافي، وحي القلم، ج3، ص397-406.

²⁶ الرافي، وحي القلم، مرجع سابق، ج3، ص401.

منها على التلاوة، قلنا: فإن ما يقابل الكلمة منها حيثئذٍ هو هذا. ﴿فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾، وجملتها اثنا عشر حرفاً، مع أن الكلمة العربية أربعة عشر، فالإعجاز عند المقابلة هو في الآية دون الكلمة".²⁷

وأما قوله: ﴿يَا أُولَى الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ فلو كان الكاتب من أولى الألباب لفهمها، وعرف موقعها، وحكمتها، وأن إعجاز الآية لا يتم إلا بها.²⁸

ويرى الرافعي أن الإيجاز في الكلمة العربية ليس من الإيجاز الساخر بل هو من الإيجاز الساقط، وليس من قبيل الآية الكريمة، ولا يتعلق به فضلاً عن أن يشبهه، إذ لابد في فهم صيغة التفضيل من تقدير المفضل عليه، فيكون "القتل أكثر نفيًا للقتل من كذا" فما هو "الكذا" أيها الكاتب المتعثر؟ أثار الرافعي هذا الموضوع ليكشف جهل الكاتب باللغة، لأن أفعال التفضيل في اللغة لابد فيها من مُفَضَّل ومُفَضَّل عليه لكي يستقيم البناء في صيغة أفعال التفضيل، ثم يحاول الرافعي أن يقلل من عقلية الكاتب ويدلل على عدم فهمه لما يقول فلو فرضنا أن الكلمة التي تعلق بها الكاتب وثيقة الإسناد إلى عرب الجاهلية وأنها من بيانهم فما الذي فيها؟ يجيب الرافعي بقوله:

1 - إنها تشبه قول من يقول لك: إن قتلت خصمك لم يقتلك، وهل هذا إلا هذا؟ وهل هو إلا بلاغة من الهذيان؟

2 - إنها تشبه أن تكون لغة قاطع طريق عارم يتوئب على الحلال والحرام لا يخرج لشأنه إلا مقررًا في نفسه أنه قاتل أو مقتول، ولذلك تكرر فيها القتل على طرفيها، فهو من أشنع التكرار وأفظعه.

3 - إن فيها الجهل والظلم والهمجية، إذ كان من شأن العرب ألا تسلم القبيلة العزيزة قاتلاً منها، بل تحميه وتمنعه، فتقلب القبيلة كلها قاتلة بهذه العصبية، فمن ثم لا ينفي عار القتل عن قبيلة المقتول إلا الحرب والاستئصال قتلاً قتلاً، وأكل الحياة

²⁷ المصدر السابق، الصفحة نفسها.

²⁸ المصدر السابق، ص 402.

من إعجاز لفظة القصاص هذه أن الله تعالى سمي بها قتل القاتل فلم يسمه قتلاً كما فعلت الكلمة العربية، لأن أحد القتلين هو جريمة واعتداء، فنزه سبحانه العدل الشرعي حتى شبهه بلفظ الجريمة، وهذا منتهى السمو الأدبي في التعبير.

ومن إعجاز هذه اللفظة أنها باختيارها دون كلمة القتل تشير إلى أنه سيأتي في عصور الإنسانية المتحضرة عصر لا يرى فيه قتل القاتل بجنايته إلا شراً من قتل المقتول، لأن المقتول يهلك بأسباب كثيرة مختلفة، على أن أخذ القاتل لقتله ليس فيه إلا نية قتله، فعبرت الآية باللغة التي تلائم هذا العصر القانوني الفلسفي، وجاءت بالكلمة التي لن تجد في هذه اللغة ما يجزئ عنها في الاتساع لكل ما يراد بها من فلسفة العقوبة.

ومن إعجاز اللفظة أنها كذلك تحمل كل ضروب القصاص من القتل فما دونه، وعجيب أن تكون بهذا الإطلاق مع تقييدها بالقيود التي مرت بك، فهي بذلك لغة شريعة إلهية معبرة عن الحقيقة، في حين أن كلمة القتل في المثل العربي تنطق في صراحة أنها لغة الغريزة البشرية بأقبح معانيها، ولذلك كان تكرارها في المثل كتكرار الغلطة، فالآية بلفظة "القصاص". تضعك أمام الألوهية بعدها وكماها، والمثل بلفظة "القتل" يضعك أمام البشرية بنقصها وظلمها.

ولا تنس أن التعبير بالقصاص تعبير يدع الإنسانية محلها إذا هي تخلصت من وحشيتها الأولى وجاهليتها القديمة، فيشمل القصاص أخذ الدية والعفو وغيرها، أما المثل فليس فيه إلا حالة واحدة بعينها كأنه وحش ليس من طبعه إلا أن يفترس.

جاءت لفظة القصاص معرفة بأداة التعريف، لتدل على أنه مقيد بقيوده الكثيرة، إذ هو في الحقيقة قوة من قوى التدمير الإنسانية، فلا تصلح الإنسانية بغير تقييدها.

جاءت كلمة "حياة" منونة، لتدل على أنها هنا ليست حياة بعينها مقيدة باصطلاح معين، فقد يكون من القصاص حياة اجتماعية، وقد يكون فيه حياة سياسية، وقد تكون الحياة أدبية، وقد تعظم في بعض الأحيان عن أن تكون حياة.

إن لفظ "حياة" هو في حقيقته الفلسفية أعم من التعبير "بنفي القتل" لأن نفي القتل

من وجوه البيان المعجز، فمعنى ذلك من ناحية أخرى أنها أسقطت الكلمة العربية ثلاثة عشر مرة.

هذا الموقف يُبين نوعاً من أنواع الجدل عند الرافعي، لقد كانت مقالاته ذات تأثير مباشر على الأفكار الهدامة التي ظهرت آنذاك أي في العصر الذي عاش فيه الرافعي، وبفضل هذه المقالات استطاع الرافعي أن يحفظ لهذه اللغة مكانها، وللدين هيئته، وأن يوقف كل معتد.

كان الرافعي يملك أسباب الانتصار على من يخالفهم الرأي بالأسلوب الذي عرف به. وضع الرافعي كتابه تحت راية القرآن للدود عن حمى الدين واللغة، وهذا الكتاب عبارة عن مجموعة من المقالات جمعها في كتاب واحد، وهذه المقالات تمثل المعارك التي خاضها الرافعي مع من حاولوا التعدي على اللغة العربية وآدابها.